



AVIZ
**referitor la proiectul de Ordonanța de Urgență privind
salarizarea specială a personalului Agenției de
Valorificare a Activelor Bancare**

Analizând proiectul de Ordonanța de Urgență privind salarizarea specială a personalului Agenției de Valorificare a Activelor Bancare, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.78 din 12.05.1999,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri :

I. Observații generale și privind unele situații

1. Proiectul de Ordonanță de urgență își propune stabilirea cadrului juridic pentru salarizarea personalului Agenției de valorificare a Activelor Bancare înființată prin Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.51/1998.

2. Atât prin Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.51/1998 cât și prin proiectul de ordonanță de modificare a acesteia, Agenția de Valorificare a Activelor Bancare este definită ca organ de specialitate al administrației publice centrale, în subordinea Guvernului.

Având în vedere natura juridică a Agenției considerăm că, stabilirea unui sistem propriu de salarizare, creează o poziție care poate fi considerată discriminatorie de celelalte categorii de personal din cadrul organelor administrației publice centrale.

De altfel, apreciem că nici în Nota de fundamentare necesitatea salarizării speciale a personalului Agenției nu este suficient justificată, deoarece pregătirea, competența profesională importanța socială și complexitatea activității sunt elemente avute în vedere pentru oricare din funcțiile specifice sectorului bugetar.

3. În prezent salarizarea personalului Agenției este stabilită prin Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.51/1998, în conformitate cu prevederile pct.I și II, din anexa nr.V la Legea nr.154/1998.

Având în vedere că prin Legea nr.154/1998 s-a creat cadrul general pentru stabilirea salariilor de bază în sectorul bugetar și a indemnizațiilor pentru persoanele care ocupă funcții de demnitate publică, acesta putea fi aplicat și pentru personalul Agenției.

În acest sens menționăm că, potrivit art.5 din Legea nr.154/1998, salariile de bază în sectorul bugetar se stabilesc pe baza valorii de referință universală, a indicatorilor de prioritate intersectorială, exprimați în procente, diferențiați pe domenii de activitate și a valorii de referință sectorială, exprimată în lei, rezultată din înmulțirea valorii de referință universală cu indicatorii de prioritate intersectorială.

Menționăm că prin prezentul proiect, salariile de bază pentru personalul din cadrul Agenției de Valorificare a Activelor Bancare, potrivit art.4, se calculează pe baza unei valori de referință specifică Agenției, stabilită la 2.000.000 lei la nivelul lunii aprilie 1999, de aproape 3 ori mai mare decât valoarea de referință sectorială cea mai mare aplicată la sectorul bugetar, inclusiv pentru salarizarea președintelui României și a primului ministru, valoare care la nivelul lunii aprilie 1999 este de 686.058 lei.

Ca urmare, considerăm că stabilirea unei valori de referință superioară și valorii de referință universală stabilită prin legea bugetului de stat, care în prezent este de 1.247.378 lei, contravine principiilor de bază stabilite prin Legea nr.154/1998 privind stabilirea salariilor personalului din sectorul bugetar și conduce la mari discrepanțe între salariile personalului bugetar din sistemul administrației publice centrale și cele de care va beneficia personalul acestei agenții.

Considerăm că stabilirea salariilor de bază pentru personalul instituțiilor administrației publice centrale, ar trebui să aibă la bază aceleași criterii, care să nu deroge de la legea cadru, diferențierea putând fi făcută prin aplicarea unor coeficienți de multiplicare mai mari, precum și prin beneficiul unor sporuri.

Precizăm de asemenea că anumite sporuri, cum sunt sporul de stabilitate, sporul de risc și sporul de suprasolicitare neuropsihică, nu fac parte din salariul de bază la nici o categorie de personal care beneficiază de astfel de sporuri. Pentru unitate în reglementare, considerăm că ar trebui revăzute prevederile art.13 din proiect.

4. Având în vedere că, finanțarea Agenției este asigurată în primul rând din alocații de la bugetul de stat, dar și din credite cu garanția statului, apreciem că este cazul introducerii unei norme care să prevadă (similar cu Legea nr.154/1998) că stabilirea salariilor și indemnizațiilor de conducere se face cu încadrarea în fondurile alocate.

II. Observații de redactare și de tehnică legislativă

1. Prevederile art.1 considerăm că au caracter descriptiv și ca urmare propunem să fie eliminate. De asemenea, precizăm că termenul de salarizare specială nu este uzitat, impunerea unui astfel de concept implicând și pe acela de salarizare generală, de aici rezultând o serie de conotații care ar modifica, practic, principiile generale ale sistemului de stabilire a salariilor în sectorul bugetar.

2. La art.2, pentru aplicarea principiilor enumerate, considerăm că ar fi trebuit să se prevadă și modul de stabilire a acestora, eventual în baza unor evaluări și criterii dispuse în norme elaborate ulterior.

3. La art.3, pentru integrarea anexei la care se face trimitere, în corpul proiectului de ordonanță de urgență, sugerăm completarea textului în final, cu sintagma „care face parte integrantă din prezenta ordonanță de urgență”.

4. La art.4 alin.(2) sugerăm să se precizeze de către cine se face actualizarea valorii de referință specifice.

5. Prevederile art.12 considerăm că sunt excesive neavând corespondent în realitate. Astfel, nu rezultă ce semnificație ar putea avea "condiții grele de muncă" într-un organ al administrației publice centrale și nici ce activități ar putea fi desfășurate între orele 22.00 și 6.00 de un astfel de organ, de vreme ce potrivit art.11 oricum se acordă sporuri pentru orele suplimentare.

6. La art.17 considerăm că este necesar să se precizeze că este vorba despre "persoane angajate în cadrul Agenției".

7. La pct.1 din Nota la anexă apreciem că este cazul să se completeze și cu durata studiilor la învățământul de zi deoarece așa cum este formulat s-ar putea deduce că urmează să fie angajați numai absolvenți de la seral sau fără frecvență.

8. Stabilirea indemnizațiilor de conducere prevăzute la lit.B din anexă considerăm că este de prisos având în vedere că la pct.II al lit.A se stabilesc coeficienți unici pentru funcțiile de conducere.

PREȘEDINTE

Valer DORNIC



București

Nr. 480/14.05.1999